

Informe de revisión y mejora del Procedimiento Clave para la Gestión de los Trabajos de Fin de Título (PCC06)

ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE LA
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA




11-12-2018

Página 1 / 4	ID. Documento E%0KPYQ8vDx7jBWWKONw\$\$	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
JOSE DANIEL HERNANDEZ SOSA	17/12/2018 15:52:39	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>

REVISIONES		
01	11-12-2018	Elaboración del documento por el Subdirector de Relaciones Institucionales

Página 2 / 4	ID. Documento E%C0KPYQ8vDx7jBWWKONw\$\$	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
JOSE DANIEL HERNANDEZ SOSA	17/12/2018 15:52:39	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>



Informe de revisión y mejora del Procedimiento Clave para la Gestión de los Trabajos de Fin de Título (PCC06)

Puntos fuertes

PF1 No se han registrado incidencias reseñables durante este periodo, a pesar de que nos vimos obligados trasladar la gestión de los trabajos al Campus Virtual tras constatarse que no era posible seguir utilizando la aplicación inicialmente prevista.

PF2 La oferta de TFT sigue siendo suficiente para atender la demanda de los estudiantes.

Puntos débiles

PD1 Existe una gran concentración de TFT en un número muy reducido de profesores, lo que podría provocar problemas de saturación.

PD2 La puesta en marcha de nuevas normativas genera incertidumbres sobre el efecto que pueden tener sobre los TFT:

- La modificación del RPA puede repercutir negativamente en la motivación de los tutores para dirigir trabajos.
- La gestión de aspectos relacionados con el registro de la propiedad intelectual podría introducir retrasos en los trámites.
- El control del plagio, por supuesto deseable, podría igualmente dar lugar a latencias en el proceso.

Propuestas de mejora

Respecto a la saturación de los tutores:

PM1 Se realizarán entrevistas con los profesores con un mayor número de trabajos dirigidos para tener mayor información sobre su situación y necesidades.

Página 3 / 4	ID. Documento E%COKPYQ8vDx7jBWWKONw\$\$	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
JOSE DANIEL HERNANDEZ SOSA	17/12/2018 15:52:39	



Respecto a las nuevas normativas:

PM1 Se realizarán comparativas de indicadores durante las distintas fases para detectar cuanto antes alteraciones significativas con respecto a cursos anteriores.


Resultado de la aplicación de las propuestas de mejora del curso anterior

La coordinación con la Facultad de Economía, Empresa y Turismo permitió concentrar las defensas de los estudiantes de doble grado, lo que facilitó en gran medida la coordinación del proceso.

Con respecto a la evaluación de los trabajos, no se alcanzó el consenso suficiente para aplicar ningún aspecto novedoso, más allá de la definición más precisa de la evaluación del seguimiento de los estudiantes.

Las Palmas de Gran Canaria, a 12 de diciembre de 2018
El Subdirector de Relaciones Institucionales

José Daniel Hernández Sosa

Página 4 / 4	ID. Documento E%C0KPYQ8vDx7jBWWKONw\$\$	
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		
Este documento ha sido firmado electrónicamente por	Fecha de firma	
JOSE DANIEL HERNANDEZ SOSA	17/12/2018 15:52:39	